



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 357 /DPSG  
DATA 15.02.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
L. 670. 22.02.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței*, inițiată de șapte parlamentari – PD-L, PSD, UDMR (Bp.460/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței*, propunând, în principal, următoarele:

- abrogarea art. 6 alin. (2) care prevede că în circumscripția curții de apel va funcționa o singură secție de insolvență. Aceasta se organizează în cadrul tribunalului din localitatea în care își are sediul respectiva curte de apel;

- completarea art. 63 cu un nou alineat, alin. (2), potrivit căruia „*Instanțele, autoritățile ori instituțiile indicate în alineatul 1 vor opera mențiunea deschiderii procedurii în toate registrele/cărțile funciare în care sunt evidențiate bunurile supuse transcripției, inscripției sau înregistrării, aflate în patrimoniul debitorului. Aceste operațiuni sunt scutite de plata taxelor prevăzute prin acte normative.*”

## II. Observații și propuneri

1. Referitor la aspectul semnalat de inițiatori, potrivit căruia prin instituirea unui număr limitat de secții specializate ar fi încălcate prevederile constituționale referitoare la liberul acces la justiție, precizăm că atât în jurisprudența Curții Constituționale, cât și în cea a Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat în mod constant că prin noțiunea de acces la justiție se înțelege garanția pe care statul o oferă justițiabililor în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cazurilor într-un termen rezonabil, justiția fiind una din garanțiile exercitării efective a drepturilor și libertăților cetățenești. Așadar, nici prevederile art. 21 din Constituție, republicată, și nici cele ale art. 6 paragraful 1 din CEDO nu impun existența unor complete specializate în toate materiile în care se poate exercita control judiciar. Prin urmare, lipsa unor complete specializate în materie de insolvență nu este de natură a aduce atingere dreptului constituțional al liberului acces la justiție.

2. Referitor la susținerea inițiatorilor propunerii legislative cu privire la contradicția dintre prevederile **alin. (2) al art. 6** din Legea nr. 85/2006 și cele ale *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, precizăm că prevederile Legii nr. 85/2006, al căror conținut este criticat, au rolul de a detalia norma de drept prevăzută la alin. (1) al art. 6, care stabilește, cu caracter general, competența de soluționare a cererilor formulate în cadrul unei proceduri de insolvență, precum și instituirea unor secții de insolvență, urmând ca prin alin. (2) al aceluiași articol să fie reglementată în mod expres modalitatea de instituire a acestor secții. Așadar, considerăm că forma în care este redactat art. 6 din Legea nr. 85/2006 este în deplină concordanță cu normele de tehnică legislativă stabilite prin Legea nr. 24/2000, republicată.

3. În ce privește propunerea de completare a prevederilor **art. 63** din Legea nr. 85/2006, precizăm că teza întâi a alin. (2), astfel cum aceasta este propusă de inițiatori, are un conținut normativ identic cu textul art. 63 din lege, care prevede efectuarea mențiunii corespunzătoare cu privire la începerea procedurii insolvenței în registrele speciale, alin. (2), nou introdus, având caracter redundant.

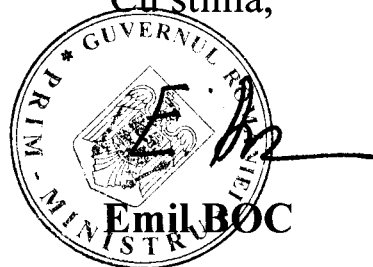
În ceea ce privește teza a doua a aceluiași alineat, prin care se instituie o scutire pentru debitor de la plata taxelor specifice pentru operațiunile de publicitate imobiliare, precizăm că scutirea de la plata acestor taxe reprezintă o chestiune de oportunitate.

Subliniem, totodată, că astfel cum este redactată teza a doua a alin. (2) al art. 63, scutirea de la plata taxelor apare ca fiind nejustificată, întrucât produce efecte cu privire la toate operațiunile de transcripție, inscripție sau înregistrare privitoare la bunurile aflate în patrimoniul debitorului și nu numai cu privire la efectuarea mențiunii privind deschiderea procedurii insolvenței în aceste registre.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului